



COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

VERBALE DI
AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMEN-
TO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA
NUOVA SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRA-
DO DI VILLA BAGNO – PRIMO STRALCIO –

n. 62348

4

8

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Verbale di aggiudicazione provvisoria

APP

della procedura aperta per l'affidamento dei "lavori di realizzazione della Nuova Scuola Secondaria di 1° grado di Villa Bagno – primo stralcio".-----

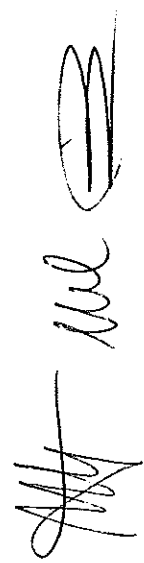
1^ seduta – fase pubblica

L'anno duemilaquindici, addì quattro del mese di dicembre, in Reggio nell'Emilia, in uno dei locali della Sede Comunale, ha luogo l'esperimento della procedura aperta allo scopo di conferire l'appalto dei lavori in oggetto.-----

Premesso che:-----

- con Deliberazione di Giunta Comunale del 10/09/2015 ID n. 163 e successiva Determinazione Dirigenziale R.U.D. 990 del 23.10.2015, legalmente esecutive, veniva deliberato di contrarre ed approvato il progetto esecutivo relativo ai "lavori di realizzazione della Nuova Scuola Secondaria di 1° grado di Villa Bagno – primo stralcio", per un importo complessivo di spesa di € 1.700.000,00 dei quali € 1.452.926,71 oltre I.V.A. per i lavori sopracitati (di cui € 27.727,88 oltre I.V.A. per oneri relativi alla sicurezza, non soggetti a ribasso di gara), da appaltare previo esperimento di procedura aperta, ai sensi dell'articolo 3 comma 37 e dell'articolo 55 comma 5 d.lgs. 12 aprile 2006 n. 163 e sue s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. 163/2006 ss.mm.ii., sulla base delle modalità di partecipazione contenute nel relativo bando di gara (contratto da stipularsi a corpo);-----

COMUNE DI REGGIO EMILIA
21 DIC. 2015
PROTOCOLLO GENERALE



- Entro il termine perentorio del giorno **02/12/2015 (entro le ore 13,00)** sono pervenute, in plico sigillato e controfirmato, le offerte da parte delle seguenti ditte:-----

1) P.G. n. 57929 F.LLI AIELLO COSTRUZIONI SNC Via G. Rinaldi n. 103/F 42100 Reggio Emilia-----

2) P.G. n. 57919 A.T.I. costituita da IMPREF SRL via Aristotele n. 73, 42122 Reggio Emilia e e TORREGGIANI E C. S.P.A. via O.Tenni n. 88/90-----

3) P.G. n. 57906 NIAL NIZZOLI SRL Via Fosdondo, 48 - 42015 Correggio RE-----

4) P.G. n. 57904 DALL'AGLIO AMOS & C. SRL Via Govi, 16 - 42025 Cavriago (RE)-----

5) P.G. n. 57872 UNIECO SOCIETA' COOPERATIVA Via Meuccio Ruini n. 10 - 42124 Reggio Emilia-----

6) P.G. n. 57869 A.T.I. costituita da COSTRUZIONI GENERALI DUE SRL Via Giardini 1305 - Baggiovara (MO) e SISTEM COSTRUZIONI SRL Via Montegrappa n. 18/20 Frazione Solignano - Castelvetro di Modena-----

7) P.G. n. 57867 CO .G.IM.SRL Via Saragozza n. 25 - 40026 Imola (BO)

8) P.G. n. 57862 ESTEEL Via Giuseppe Avezzana, 6 - 00195 Roma-----

9) P.G. n. 57865 I.C.E.R. SRL COSTRUZIONI Via Stropeni n.12/14 - 27029 Vigevano (PV)-----

10) P.G. n. 57607 DIANA MICHELE Via U. Maddalena n. 50 - 81033 Casal Di Principe (CE)-----

-----Tutto ciò premesso-----

A handwritten signature in black ink is located on the right side of the page. Above the signature is a circular stamp containing a stylized logo or set of initials.

l'Ing. Ermes Torreggiani, nato a Reggio Emilia il 06/03/1964, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Servizi di Ingegneria, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 10.20 assume la Presidenza della gara.-----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri, oltre al Presidente stesso (Provvedimento Dirigenziale del 02/12/2015 al n. 1630 di R.UA.D.), come segue:-----

- Ing. Matteo Tanzi, Funzionario Tecnico del Servizio Servizi di Ingegneria, in qualità di *membro esperto interno*; -----
- Ing. Marco Leurini Funzionario Tecnico del Servizio Servizi di Ingegneria, in qualità di *membro esperto interno*.-----

Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione attestano di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

Sono presenti all'apertura delle buste i sotto elencati legali rappresentanti o delegati delle seguenti imprese: -----

- Sig. Aiello Carmine Legale Rappresentante Impresa F.Ili Aiello Costruzioni snc;-----
- Sig. Gozzi Daniele nato a Novellara (RE) il 18/03/1955 delegato della Ditta Unieco-----
- Sig. Borciani Federica nata a Scandiano (RE) il 29/12/1977 delegata della Ditta Nial Nizzoli S.r.l.-----

E' presente inoltre la Dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti, per l'analisi della documentazione Amministrativa.

La Commissione giudicatrice provvede all'apertura dei plichi ricevuti entro il termine di presentazione, ne riscontra il contenuto, accertando l'esistenza delle buste "A) Documentazione amministrativa", "B) Offerta tecnica" e "C) - Offerta Economica", presentate dai concorrenti, così come richiesto dal bando di gara.-----

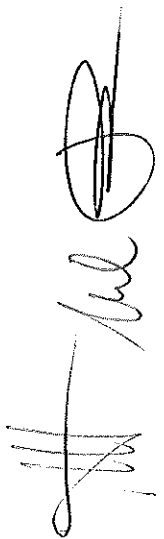
La Commissione procede quindi all'apertura delle **buste "A) - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA"**, onde verificare l'assenza di cause di esclusione, nonché al controllo delle dichiarazioni presentate dalle ditte concorrenti, sui requisiti di partecipazione.-----

Le imprese concorrenti hanno presentato tutta la documentazione idonea alla qualificazione della gara, pertanto la Commissione ammette le medesime alla partecipazione.-----

La Commissione effettua le operazioni per il sorteggio pubblico del 10% delle offerte ammesse; vengono sorteggiate le Ditte COSTRUZIONI GENERALI DUE con sede in via Giardini, 1305 Baggiovara (MO) e SISTEM COSTRUZIONI con sede in via Montegrappa, 18/20, Castelvetro di Modena, costituite in ATI; dal controllo effettuato sul casellario Informatico e sistema AVCpass di ANAC, le suddette Ditte risultano in possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa, dichiarati in sede di presentazione

dell'offerta.-----

Indi la Commissione procede all'apertura delle **buste B) "OFFERTA TECNICA"** presentate dalle imprese ammesse, per la verifica del contenuto, rilevandone la regolarità nonché la presenza delle offerte tecniche richieste dal bando di gara .-----


A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom, positioned vertically on the right side of the page.

Verificati pertanto i requisiti di partecipazione, l'assenza di cause di esclusione, il Presidente dichiara l'ammissibilità alla gara delle offerte presentate dalle succitate imprese; tale documentazione viene rassegnata al RUP Ing. Ermes Torreggiani, il quale ne garantisce la custodia in armadio blindato.-----

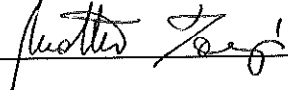
La Commissione giudicatrice procede ad estrarre i plichi denominati **BUSTA C) - "OFFERTA ECONOMICA"**, che vengono chiusi in altra busta sigillata, controfirmata sui lembi di chiusura e custodita in armadio blindato, presso l' U.O.C. Acquisti Appalti E Contratti, rinviando la lettura del contenuto della stessa alla 2^a seduta pubblica di gara.-----

La 1^a seduta pubblica di gara viene chiusa alle ore.11,00 -----

Il Presidente di gara:

Ing. Ermes Torreggiani  _____

Il commissario di gara

Ing. Matteo Tanzi  _____

Il commissario di gara_

Ing. Marco Leurini _____

2^a seduta – fase riservata

L'anno duemilaquindici, addì 04 del mese di dicembre, in Reggio nell'Emilia, in uno dei locali della Sede Comunale, con inizio alle ore 11.05 ha luogo l'esperimento della 2^a seduta - fase riservata di gara relativa alla procedura aperta in argomento. -----

Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri, oltre al Presidente stesso (Provvedimento Dirigenziale del 02/12/2015 al n. 1630 di RUAD):-----

- Ing. Matteo Tanzi, Funzionario Tecnico del Servizio Servizi di Ingegneria, in qualità di membro esperto interno;-----
- Ing. Marco Leurini Funzionario Tecnico del Servizio Servizi di Ingegneria, in qualità di membro esperto interno.-----

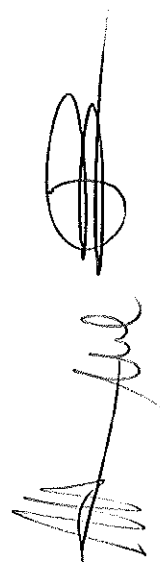
La Commissione riprende il suo lavoro per la valutazione della documentazione contenuta nelle buste B) "OFFERTA TECNICA" prodotta dalle imprese partecipanti procedendo con la Presa d'Atto degli Elementi di Valutazione definiti nel bando di gara come di seguito riportato, attribuendo i punteggi in base ai sotto riportati criteri:-----

MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

La scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il Metodo Aggregativo Compensatore.-----

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa valutata considerando sia l'Offerta Economica che l'Offerta Tecnica, in base ai criteri e ai sotto-criteri riassunti nella seguente tabella:-----

DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO SOTTOCRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERI
OFFERTA ECONOMICA		
• <i>Ribasso percentuale offerto sui lavori a base di gara</i>		30
TOTALE VALORE DELL'OFFERTA ECONOMICA		30
OFFERTA TECNICA		
• <i>Miglioramento della qualità del Progetto</i> <i>(vedi allegato A del "Fascicolo di Miglioramento della Qualità")</i>		
1. <i>Impianto fotovoltaico</i>	20	



2. Pavimentazione area cortiliva lato ovest e marciapiedi perimetro	15	
3. Pista di atletica su lato nord	15	
4. Porte tagliafuoco	10	
5. Copertura nel corpo	10	
TOTALE VALORE DELL'OFFERTA TECNICA		70
TOTALE GENERALE		100

OFFERTA ECONOMICA:

Criterio 1: Ribasso percentuale offerto sui lavori a base di gara-----

L'attribuzione dei punteggi sarà effettuata con la seguente modalità:----

al ribasso percentuale massimo verrà attribuito il punteggio di **punti 30**,-----

alle altre proposte verrà attribuito il punteggio in modo proporzionale-----

secondo la seguente formula:-----

$$Q_i = (R_i / R_{max}) \times Q_{max} \text{-----}$$

Q_i = punteggio attribuito al ribasso offerto-----

Q_{max} = punteggio massimo attribuibile al ribasso (**30 punti**)-----

R_i = ribasso offerto-----

R_{max} = ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti-----

Il risultato sarà arrotondato a due decimali.-----

OFFERTA TECNICA:

L'offerta tecnica sarà valutata in base al Criterio 2, che viene dettagliato nel seguito.

È importante sottolineare che:-----

ciascun dettaglio proposto, riportato nell'offerta tecnica è vincolante per il concorrente ma non per l'Amministrazione;-----

__ tutto ciò che sarà riportato nell'offerta tecnica proposta dal concorrente, per le eventuali aggiunte di materiali, prodotti, semilavorati, modifiche

migliorative e migliorie in genere, sarà a totale carico dell'offerente compensato nel prezzo a corpo dell'opera comprese tutte le modifiche al progetto, conseguenti alle migliorie offerte;-----

_ quanto riportato nelle descrizioni dettagliate delle voci riportate nell'Elenco Prezzi Unitari e negli elaborati del Progetto Esecutivo è da considerarsi il "minimo inderogabile" richiesto dall'Amministrazione appaltante e il mancato rispetto di tale "minimo inderogabile" da parte del concorrente sarà riconosciuto "non conforme" e oggetto di esclusione dalla partecipazione.----

_ qualsiasi riferimento ad eventuali marchi/indicazione di origine o di una ben determinata produzione indicati nell'Elenco Prezzi Unitari è apposto unicamente al fine di descrivere lo standard minimo che sarà preso in considerazione nella valutazione tecnica.-----

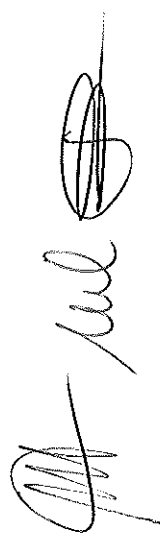
Criterio 2: Miglioramento della qualità del progetto-----

Il presente criterio è relativo alla valutazione delle migliorie qualitative che il concorrente intende apportare al progetto esecutivo posto a base di gara.----

Le possibili migliorie che il concorrente può apportare al progetto esecutivo sono state predeterminate dal Comune di Reggio Emilia e sono relative alle "VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE" indicate dettagliatamente nel seguito.

Il concorrente può scegliere quali di queste migliorie offrire mediante la seguente modalità:-----

- Il concorrente deve predisporre e compilare il "Fascicolo di Miglioramento della Qualità", utilizzando il modello predisposto dall'Amministrazione e allegato al Progetto Esecutivo e indicando per ciascuna "VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE":-----

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right side of the page. The signature appears to be 'M. M.' and the initials below it are 'M. M.'.

- le migliorie che intende offrire spuntando l'apposito riquadro a fianco del Sì (in assenza di spunta sia al riquadro del Sì sia al riquadro del No si considererà non offerta la miglioria);-----
- una descrizione esaustiva delle caratteristiche tecniche delle lavorazioni e dei materiali utilizzati, comprese le tecniche di esecuzione ed i macchinari ed attrezzature utilizzati;-----
- la marca e il modello, del prodotto che intende offrire (senza l'indicazione del relativo prezzo) poiché servono a comprovare le effettive caratteristiche tecniche indicate nella descrizione e saranno vincolanti.-----
- Il concorrente, oltre a predisporre e compilare il "Fascicolo di Miglioramento della Qualità", deve obbligatoriamente allegare la documentazione tecnica relativa alla miglioria offerta, ponendo attenzione a:-----
- presentare tutta la documentazione solo ed esclusivamente in formato A4 tranne per gli schemi grafici quest'ultimi in formato massimo A3 con vincolo di allegare max 4 facciate in formato A4 per la descrizione di ogni voce di valutazione.-----
- allegare tutta la documentazione che riterrà utile e necessaria al fine di evidenziare i punti di forza delle miglioria offerta, avendo cura di far risaltare gli aspetti che ritiene particolarmente qualificanti;-----
- presentare documenti di qualunque tipo, quali a titolo indicativo dépliant, schede e dati tecnici, certificazioni ed omologazioni, e qualsiasi altro documento idoneo alla valutazione della miglioria offerta.-----

- si precisa che nel caso in cui i sopra richiamati documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, dovranno essere corredati da traduzione.
- presentare solo ed esclusivamente la documentazione relativa alle singole voci oggetto di valutazione (non saranno valutate proposte migliorative relative a voci non soggette a valutazione);-----
- fare sottoscrivere ogni documento che compone l'offerta tecnica dal legale rappresentante;-----
- allegare la documentazione tecnica ed esplicativa relativa esclusivamente al prodotto offerto senza allegare dépliant generici o altra documentazione non attinente. La documentazione aggiuntiva non attinente specificatamente al prodotto offerto non verrà valutata;--
- suddividere la suddetta documentazione tecnica in sottofascicoli per ogni singola VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE, indicando sul frontespizio di ogni sotto fascicolo la VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE a cui si riferisce;-----
- La presentazione di documentazione tecnica ed esplicativa in forma difforme da quanto sopra riportato sarà valutata negativamente.-----

Le "VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE" per le quali il concorrente può presentare le proprie proposte migliorative rispetto al progetto posto a basa di gara sono le seguenti:-----

Articolo Elenco Prezzi Unitari	VOCE OGGETTO DI VALUTAZIONE	Elemento richiesto quale miglioria	Proposta possibile del concorrente
FV_01 - FV_016 FV_03 parte Elettrica	Impianto fotovoltaico	Incremento di potenza	Aumento di potenza sino a kw 23.75 max

	<i>Pavimentazione area cortiliva lato ovest e marciapiedi perimetro nuovo plesso.</i>	Realizzazione	Realizzazione pavimentazione pedonale dell'area cortiliva sul lato ovest e i marciapiedi lungo il perimetro del nuovo fabbricato, come indicato nell'allegato A del "Fascicolo di Miglioramento della Qualità"
	<i>Pista di atletica su lato nord</i>	Realizzazione	Realizzazione di una pista di atletica sul lato nord del fabbricato con una lunghezza minima di mt. 60., da utilizzarsi per uso promiscuo (auto/mezzi di soccorso/pista) come indicato nell'allegato A del "Fascicolo di Miglioramento della Qualità"
170.037.0 EP architettonico	<i>Porte tagliafuoco</i>	Diversa tipologia	Sostituire max 3 porte con porta tagliafuoco vetrata come indicato nell'allegato A del "Fascicolo di Miglioramento della Qualità"
110.009.a EP architettonico	<i>Copertura nel corpo scolastico</i>	Diversa tipologia	"Sistema di tetto verde tipo estensivo conforme alle prescrizioni previste dalla normativa UNI 11235/2007.

Il punteggio (con un massimo di punti 70 ottenuto come sommatoria del punteggio massimo attribuito per ciascuna VOCE), verrà attribuito nel seguente modo:-----

- Per le VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE per le quali il concorrente non proponga alcuna miglioria rispetto al progetto a base di gara, verrà assegnato punteggio zero;-----
- Per le VOCI OGGETTO DI VALUTAZIONE per le quali il concorrente proponga la miglioria rispetto al progetto a base di gara, verrà assegnato il punteggio in modo discrezionale dai singoli commissari, in base alle caratteristiche tecniche indicate ed alla valutazione qualitativa della documentazione allegata. Sarà valutata negativamente la miglioria descritta in modo generico nel quale non siano indicate nel dettaglio le caratteristiche.-----

La Commissione procede nel proprio lavoro con l'esame delle offerte tecniche con la valutazione degli elaborati prodotti dalle imprese partecipanti

contenenti gli elementi tecnici dei lavori da appaltare, più sopra elencati.-----

Durante la valutazione degli elaborati tecnici attraverso l'esame delle singole offerte e sulla base di un'analisi comparativa delle proposte, sono stati attribuiti i relativi punteggi **(All. sub. A)**.-----

In chiusura dei lavori viene redatta la relazione tecnica a seguito dell'istruttoria effettuata per la valutazione delle proposte pervenute **(All. sub. B)**.-----

Il Presidente dichiara chiusa la fase riservata dei lavori alle ore 12.10 dando atto del prosieguo dei lavori della Commissione nella successiva seduta pubblica per procedere all'apertura delle offerte economiche.-----

La Commissione decide di fissare per il giorno 21/12/2015 alle ore 11.30 la data della 2^a seduta pubblica di gara, presso la sede del Servizio Affari Istituzionali - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Piazza Prampolini 1 - Reggio Emilia, stabilendo altresì di informare le imprese partecipanti tramite comunicazione scritta inviata a mezzo fax.-----

Tutte le buste B) "Offerta tecnica", vengono custodite in armadio blindato presso il Servizio di Ingegneria-----

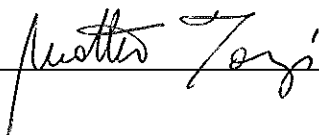
Il Presidente di gara:-----

Ing. Ermes Torreggiani



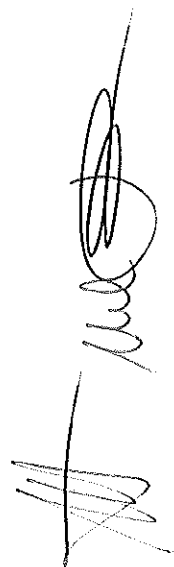
Il commissario di gara

Ing. Tanzi Matteo



Il commissario di gara

Ing. Marco Leurini



3^a seduta: 2^a seduta pubblica - fase conclusiva

L'anno duemilaquindici, **addì ventuno del mese di dicembre**, in Reggio nell'Emilia, in uno dei locali della Sede Comunale, con inizio **alle ore 11.40** ha luogo l'esperimento della 3^a seduta - 2^a seduta pubblica - fase conclusiva di gara relativa alla procedura aperta in argomento.-----

Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri, oltre al Presidente stesso (Provvedimento Dirigenziale del 02/12/2015 al n. 1630 di RUAD):-----

- Ing. Matteo Tanzi, Funzionario Tecnico del Servizio Servizi di Ingegneria, in qualità di membro esperto interno; -----
- Ing. Marco Leurini Funzionario Tecnico del Servizio Servizi di Ingegneria, in qualità di membro esperto interno.-----

Sono presenti all'apertura delle buste i sotto elencati delegati delle seguenti imprese: -----

- Sig. Aiello Carmine Legale Rappresentante Impresa F.lli Aiello Costruzioni snc;-----
- Sig. Gozzi Daniele nato a Novellara (RE) il 18/03/1955 delegato della Ditta Unieco-----
- Sig. Borciani Federica nata a Scandiano (RE) il 29/12/1977 delegata della Ditta Nial Nizzoli S.r.l.-----

Il Presidente procede alla lettura degli esiti della valutazione tecnica svolta nella seduta riservata sulle offerte tecniche, giusta tabella allegata **sub. A)**.--

Indi la Commissione procede immediatamente all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche delle imprese concorrenti ammesse, che risultano essere le seguenti:-----

1. F.LLI AIELLO COSTRUZIONI SNC di Reggio Emilia ribasso percentuale 20,72%-----
2. NIAL NIZZOLI SRL ribasso percentuale 11,83%-----
3. DALL'AGLIO AMOS & C. SRL ribasso percentuale 10,57-----
4. UNIECO SOCIETA' COOPERATIVA ribasso percentuale 3,00-----
5. COSTRUZIONI GENERALI DUE SRL ribasso percentuale 6,064-----
6. CO .G.IM.SRL ribasso percentuale 18,18-----
7. ESTEEL ribasso percentuale 13,23-----
8. I.C.E.R. SRL COSTRUZIONI ribasso percentuale 20,982-----
9. DIANA MICHELE ribasso percentuale 22,39-----
- 10.A.T.I. IMPREF SRL Via Aristotele n. 73, 42122 Reggio Emilia TORREGGIANI e C. SPA via Tenni 88/90 Reggio Emilia NON AMMESSA-----

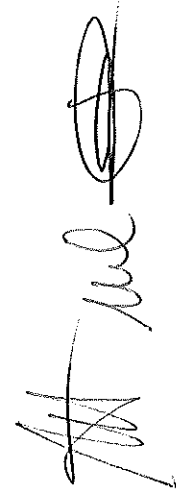
L' A.T.I. IMPREF SRL Via Aristotele n. 73, 42122 Reggio Emilia – TORREGGIANI e C. SPA via Tenni 88/90, viene esclusa in quanto ha presentato un'offerta economica priva della quantificazione degli oneri di sicurezza aziendali.-----

L'attribuzione dei punteggi sarà effettuata con la seguente modalità:-----

al ribasso percentuale più favorevole verrà attribuito il punteggio massimo di **punti 30**, alle altre proposte verrà attribuito il punteggio in modo proporzionale secondo la seguente formula: -----

$$Q_i = (R_i/R_{max}) \times Q_{max} \text{ -----}$$

$$Q_i = \text{punteggio attribuito al ribasso offerto} \text{ -----}$$



Qmax = punteggio massimo attribuibile al ribasso (**30 punti**) -----

Ri = ribasso offerto -----

Rmax = ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti -----

Il risultato sarà arrotondato a due decimali.-----

Si fa rinvio alla tabella riassuntiva allegato **sub. C)** per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte quantitative.-----

I punteggi complessivi attribuiti per ciascun concorrente risultano essere i seguenti:-----

- 1) F.LLI AIELLO COSTRUZIONI SNC Via G. Rinaldi n. 103/F 42100
Reggio Emilia
Punteggio.....78,762
- 2) NIAL NIZZOLI SRL Via Fosdondo, 48 -42015 Correggio RE
Punteggio.....68,851
- 3) DALL'AGLIO AMOS & C. SRL Via Govi, 16 – 42025 Cavriago (RE)
Punteggio.....61,163
- 4) UNIECO SOCIETA' COOPERATIVA Via Meuccio Ruini n. 10 –
42124 Reggio Emilia
Punteggio.....68,020
- 5) COSTRUZIONI GENERALI DUE SRL Via Giardini 1305 – Baggiovara
(MO)
Punteggio.....42,125
- 6) CO .G.IM.SRL Via Saragozza n. 25 – 40026 Imola (BO)
Punteggio.....81,359
- 7) ESTEEL Via Giuseppe Avezzana, 6 – 00195 Roma
Punteggio.....67,727
- 8) I.C.E.R. SRL COSTRUZIONI Via Stropeni n.12/14 – 27029 Vigevano (PV)
Punteggio.....78,113
- 9) DIANA MICHELE Via U. Maddalena n. 50 – 81033 Casal Di Principe (CE)
Punteggio.....53,39

Conseguentemente il Presidente dichiara prima classificata dell'appalto in via provvisoria, l'impresa CO.G.IM.SRL con sede a Imola (BO) in via

Saragozza n. 25, che ha conseguito il maggiore punteggio complessivo pari a **punti 81,359** (diconsi ottantunovirgolatrecentocinquantanove).-----

Segue in graduatoria l'impresa F.LLI AIELLO COSTRUZIONI SNC che ha conseguito il secondo migliore punteggio complessivo pari a **punti 78,762** (diconsi settantottovirgolasettecentosessantadue).-----

La Commissione rileva che la ditta CO.G.IM. SRL con sede a Imola (BO) ha ottenuto un punteggio superiore ai 4/5 rispetto ai massimi fissati dal bando di gara in entrambe i parametri tecnico ed economico e rinvia l'offerta alla Stazione Appaltante per le verifiche e i controlli di rito, nonché per la valutazione della congruità dell'offerta prima classificata in via provvisoria ai sensi degli artt. 86, 87 del Codice dei contratti pubblici.-----

Alle ore 12,15 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.-----

Al presente verbale si allegano in originale:-----

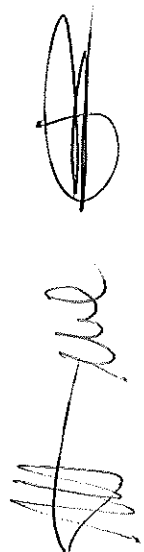
- All. sub A) tabella riassuntiva dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche;-----
- All. sub B) tabella riassuntiva dell'attribuzione dei punteggi economici;-----
- All. sub C) verbale tecnico di valutazione delle proposte qualitative;-----

Si dà atto che le offerte tecniche ed economiche sono depositate in atti del Comune di Reggio Emilia con protocolli:-----

1) F.LLI AIELLO COSTRUZIONI SNC Via G. Rinaldi n. 103/F 42100 Reggio Emilia PG. n. 57929 del 02/12/2015-----

2) A.T.I. costituita da IMPREF SRL via Aristotele n. 73, 42122 Reggio Emilia e TORREGGIANI E C. S.P.A. via O.Tenni n. 88/90 P.G. n. 57919 del 02/12/2015-----

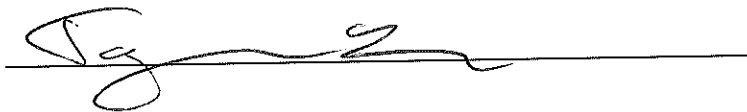
3) NIAL NIZZOLI SRL Via Fosdondo, 48 - 42015 Correggio RE P.G. n. 57906 del 02/12/2015-----

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right side of the page. The signature appears to be a stylized 'M' or 'B' with a vertical line through it, and the initials below are 'MR'.

- 4) DALL'AGLIO AMOS & C. SRL Via Govi, 16 – 42025 Cavriago (RE) P.G.
n. 57904 del 02/12/2015-----
- 5) UNIECO SOCIETA' COOPERATIVA Via Meuccio Ruini n. 10 – 42124
Reggio Emilia P.G. n. 57872 del 02/12/2015-----
- 6) A.T.I. costituita da COSTRUZIONI GENERALI DUE SRL Via Giardini
1305 – Baggiovara (MO) e SISTEM COSTRUZIONI SRL Via Montegrappa
n. 18/20 Frazione Solignano – Castelvetro di Modena P.G. n. 57869 del
02/12/2015-----
- 7) CO .G.IM.SRL Via Saragozza n. 25 – 40026 Imola (BO) P.G. n. 57867 del
02/12/2015-----
- 8) ESTEEL Via Giuseppe Avezzana, 6 – 00195 Roma P.G. n. 57862 del
02/12/2015-----
- 9) I.C.E.R. SRL COSTRUZIONI Via Stropeni n.12/14 – 27029 Vigevano (PV)
P.G. n. 57865 P.G. del 02/12/2015-----
- 10) DIANA MICHELE Via U. Maddalena n. 50 – 81033 Casal Di Principe
(CE) P.G. n. 57607 del 01/12/2015-----

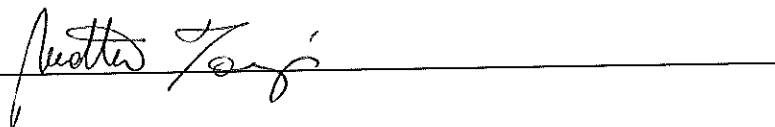
Il Presidente di gara:

Ing. Ermes Torreggiani




Il commissario di gara

Ing. Matteo Tanzi



Il commissario di gara

Ing. Marco Leurini





Oggetto: **Verbale commissione esaminatrice della gara relativa ai lavori di realizzazione della nuova scuola secondaria di primo grado di Villa Bagno – primo stralcio.**

La Commissione esaminatrice della gara in oggetto, composta dal RUP ing Ermes Torreggiani, dai funzionari tecnici ing Marco Leurini e ing Matteo Tanzi, dopo l'apertura del plico e la verifica della documentazione amministrativa avvenuta in data 04/12/2015 negli uffici dell'ufficio appalti, si è riunita al fine di esaminare le offerte tecniche nelle date del 10/12/2015 e 15/12/2015 dalle ore 15,30 alle ore 17,30.

Sono state aperte le buste limitatamente all'offerta tecnica e sono state ammesse tutte le ditte offerenti:

Ditta 1	Fili Aiello
Ditta 2	ATI Impref Torreggiani & C.
Ditta 3	Nial
Ditta 4	Dall'Aglio Amos
Ditta 5	Unieco
Ditta 6	ATI Costruzioni generali 2 – Sistem costruzioni
Ditta 7	COGIM
Ditta 8	Esteel
Ditta 9	I.C.E.R.
Ditta 10	Diana Michele

L'offerta tecnica richiesta alle ditte prevedeva il criterio 2) Miglioramento della qualità del progetto, suddiviso nei seguenti sottocriteri:

	Sottocriterio	Punteggio max
2.1	Impianto fotovoltaico – aumento di potenza sino a 23,75 kWp	20
2.2	Pavimentazione area cortiliva lato ovest e marciapiedi nuovo plesso	15
2.3	Pista di atletica su lato nord	15
2.4	Porte tagliafuoco di diversa tipologia	10
2.5	Copertura nel corpo scolastico di diversa tipologia	10
	Punteggio max per Criterio 2	70

Nel seguito vengono elencate punto per punto le valutazioni della Commissione di gara suddivise in base al sottocriterio analizzato.

Sottocriterio 2.1 - Impianto fotovoltaico – aumento di potenza sino a 23,75 kWp

Ditta 1	<p>Fili Aiello</p> <p>La descrizione dell'offerta è dettagliata, la potenza totale dell'impianto è 23,75 kWp, il numero di moduli fotovoltaici è 91, la potenza nominale modulo (W) è 250, il rendimento del modulo è 15,5, le dimensioni dei moduli sono 983x1639 mm, la marca dei moduli è BenQ Solar Green Triplex PM245P00, il tipo di supporto è cordoli in cls e struttura metallica</p>
Ditta 2	<p>ATI Impref Torreggiani & C.</p> <p>La descrizione dell'offerta è dettagliata, la potenza totale dell'impianto è 23,75 kWp, il numero di moduli fotovoltaici è 91, la potenza nominale modulo (W) è 250, il rendimento del modulo è 15,3, le dimensioni dei moduli sono 991x1649 mm, la marca dei moduli è Bisol premium BMU 250, il tipo di supporto non c'è</p>
Ditta 3	<p>Nial</p> <p>La descrizione dell'offerta è dettagliata, la potenza totale dell'impianto è 23,75 kWp, il numero di moduli fotovoltaici non è specificato, la potenza nominale modulo (W) è 250-260, il rendimento del modulo è 16,1, le dimensioni dei moduli sono 983x1639 mm, la marca dei moduli è BenQ Solar Green Triplex PM060P00, il tipo di supporto non c'è</p>
Ditta 4	<p>Dall'Aglio Amos</p> <p>La descrizione dell'offerta è dettagliata, la potenza totale dell'impianto è 23,75 kWp, il numero di moduli fotovoltaici è 91, la potenza nominale modulo (W) è 250-260, il rendimento del modulo è 16,1, le dimensioni dei moduli sono 983x1639 mm, la marca dei moduli è BenQ Solar Green Triplex PM060P00, il tipo di supporto è zavorra sunbalist</p>
Ditta 5	<p>Unieco</p> <p>La descrizione dell'offerta è dettagliata, la potenza totale dell'impianto è 23,85 kWp, il numero di moduli fotovoltaici è 90, la potenza nominale modulo (W) è 265, il rendimento del modulo è 16,2, le dimensioni dei moduli sono 991x1649 mm, la marca dei moduli è Bisol premium BMU 265, il tipo di supporto è zavorra sunbalist</p>
Ditta 6	<p>ATI Costruzioni generali 2 – Sistem costruzioni</p> <p>La descrizione dell'offerta è dettagliata, la potenza totale dell'impianto è 23,75 kWp, il numero di moduli fotovoltaici non è specificato, la potenza nominale modulo (W) è 250, il rendimento del modulo è 15,27, le dimensioni dei moduli sono 992x1650 mm, la marca dei moduli è Waris WRS ST 60 celle, il tipo di supporto non c'è</p>
Ditta 7	<p>COGIM</p> <p>La descrizione dell'offerta è discreta, la potenza totale dell'impianto è 23,75 kWp, il numero di moduli fotovoltaici è 95, la potenza nominale modulo (W) è 250, il rendimento del modulo è 15,06, le dimensioni dei moduli sono 998x1633 mm, la marca dei moduli è Torri solare TRS250-220, il tipo di supporto c'è ma non descritto in dettaglio</p>
Ditta 8	<p>Esteel</p> <p>La descrizione dell'offerta è scarsa, la potenza totale dell'impianto è 23,75 kWp, il numero di moduli fotovoltaici non è specificato, la potenza nominale modulo (W) non è specificata, il rendimento del modulo non è specificato, le dimensioni dei moduli non sono specificate, la marca dei moduli non è specificata, il tipo di supporto non c'è, come ulteriori migliorie sono previsti ottimizzatori, SW monitoraggio e batterie</p>
Ditta 9	<p>I.C.E.R.</p> <p>La descrizione dell'offerta c'è, la potenza totale dell'impianto è 23,75 kWp, il numero di moduli fotovoltaici è 91, la potenza nominale modulo (W) è 250, il rendimento del modulo è 15,35, le dimensioni dei moduli sono 990x1645 mm, la marca dei moduli è Sunerg X-smart 240-260, il tipo di supporto ha struttura in alluminio</p>
Ditta 10	<p>Diana Michele</p> <p>La descrizione dell'offerta è discreta, la potenza totale dell'impianto è 23,75 kWp, il numero di moduli fotovoltaici non è specificato, la potenza nominale</p>

	modulo (W) non è specificata, il rendimento del modulo non è specificato, le dimensioni dei moduli sono 990x1645 mm, la marca dei moduli è Torri solare TRS250-220, il tipo di supporto c'è ma non descritto in dettaglio
--	---

Sottocriterio 2.2 Pavimentazione area cortiliva lato ovest e marciapiedi nuovo plesso

Ditta 1	Flli Aiello La descrizione è confusa, la planimetria con dimensioni c'è, il tipo di pavimentazione marciapiede è autobloccante Paver Albinia 24x24, il tipo di pavimentazione piazza è tappeto di usura, il massetto in cls armato c'è solo nel marciapiede, i cordoli sono in cls, il sottofondo in stabilizzato c'è, la rete smaltimento acqua c'è, ulteriori migliorie no
Ditta 2	ATI Impref Torreggiani & C. La descrizione è scarsa, la planimetria con dimensioni non c'è, il tipo di pavimentazione marciapiede è autobloccante Paver Albinia 24x24, il tipo di pavimentazione piazza è autobloccante Paver Albinia 24x24, il massetto in cls armato non c'è, i cordoli sono in cls, il sottofondo in stabilizzato c'è, la rete smaltimento acqua non c'è, ulteriori migliorie cancello in ferro
Ditta 3	Nial La descrizione è dettagliata, la planimetria con dimensioni c'è, il tipo di pavimentazione marciapiede è autobloccante Paveblock Granitello 34x34, il tipo di pavimentazione piazza è Levocell+Poetari, il massetto in cls armato non c'è, i cordoli sono Poetari, il sottofondo in stabilizzato non è specificato, la rete smaltimento acqua non c'è, ulteriori migliorie sono 4 sedute Andromeda e orto didattico
Ditta 4	Dall'Aglio Amos La descrizione è dettagliata, la planimetria con dimensioni non c'è, il tipo di pavimentazione marciapiede è autobloccante Favaro 1 Quadra 40x40, il tipo di pavimentazione piazza è Favaro 1 Quadra 40x40, il massetto in cls armato non c'è, i cordoli sono in cls, il sottofondo in stabilizzato c'è, la rete smaltimento acqua c'è, ulteriori migliorie sono mantenimento piante esistenti e sostituzione coperchi pozzetti esistenti
Ditta 5	Unieco La descrizione è dettagliata, la planimetria con dimensioni c'è, il tipo di pavimentazione marciapiede è autobloccante Paveblock Granitello 34x34, il tipo di pavimentazione piazza è Favaro Emotion 21,5x32,5, il massetto in cls armato non c'è, i cordoli sono in cls, il sottofondo in stabilizzato c'è, la rete smaltimento acqua non c'è, ulteriori migliorie sono mantenimento piante esistenti con aiuole
Ditta 6	ATI Costruzioni generali 2 – Sistem costruzioni La descrizione è scarsa, la planimetria con dimensioni non c'è, il tipo di pavimentazione marciapiede è autobloccante Paver Albinia 24x24, il tipo di pavimentazione piazza è autobloccante Paver Albinia 24x24, il massetto in cls armato non c'è, i cordoli non ci sono, il sottofondo in stabilizzato c'è, la rete smaltimento acqua non c'è, ulteriori migliorie non ci sono
Ditta 7	COGIM La descrizione è sufficiente, la planimetria con dimensioni non c'è, il tipo di pavimentazione marciapiede è autobloccante Paver Varsavia vari formati, il tipo di pavimentazione piazza è autobloccante Paver Varsavia vari formati, il massetto in cls armato non c'è, i cordoli sono in cls, il sottofondo in stabilizzato c'è, la rete smaltimento acqua c'è, ulteriori migliorie sono mantenimento piante esistenti con aiuole
Ditta 8	Esteel La descrizione è sufficiente, la planimetria con dimensioni non c'è, il tipo di pavimentazione marciapiede è autobloccante Paveblock Granitello 34x34 o Ferrari BK Bluecity fotocatalitici, il tipo di pavimentazione piazza è autobloccante Paveblock Granitello 34x34 o Ferrari BK Bluecity fotocatalitici, il massetto in cls armato non c'è, i cordoli sono in cls, il sottofondo in stabilizzato c'è, la rete smaltimento acqua non c'è, ulteriori migliorie non ci sono

Ditta 9	I.C.E.R. La descrizione è discreta, la planimetria con dimensioni c'è, il tipo di pavimentazione marciapiede è autobloccante Paveblock Granitello 34x34 o analogo su misura, il tipo di pavimentazione piazza è autobloccante Paveblock Granitello 34x34 o analogo su misura, il massetto in cls armato c'è, i cordoli non ci sono, il sottofondo in stabilizzato non c'è, la rete smaltimento acqua non c'è, ulteriori migliorie sono il mantenimento delle piante esistenti con aiuole
Ditta 10	Diana Michele La descrizione è scarsa, la planimetria con dimensioni c'è, il tipo di pavimentazione marciapiede è autobloccante Tegolaia Betonella Pietrella fotocatalitico, il tipo di pavimentazione piazza è autobloccante Tegolaia Betonella Pietrella fotocatalitico, il massetto in cls armato non c'è, i cordoli non ci sono, il sottofondo in stabilizzato non c'è, la rete smaltimento acqua non c'è, ulteriori migliorie non ci sono

Sottocriterio 2.3 - Pista di atletica su lato nord

Ditta 1	Flli Aiello La descrizione è dettagliata, il disegno di progetto è pianta e sezione, lunghezza e larghezza sono 70x5m, la tracciatura delle righe c'è, il sottofondo è massiciata 25, stabilizzato 5, binder 4, tappeto 2, resina 13mm, la resina è certificata IAAF olympic plast SWD, altro non previsto
Ditta 2	ATI Impref Torreggiani & C. La descrizione è dettagliata, il disegno di progetto non c'è, lunghezza e larghezza sono 80m x non indicato, la tracciatura delle righe non è indicata, il sottofondo è ghiaia 30, asfalto drenante 10, resina 13mm, la resina è marca Vaneton non definito il modello, altro non previsto
Ditta 3	Nial La descrizione è dettagliata, il disegno di progetto è solo pianta, lunghezza e larghezza sono 64mx 4 corsie, la tracciatura delle righe c'è, il sottofondo non è specificato, la resina è granuli gomma spruzzata Jumbo paint e altri componenti, altro non previsto
Ditta 4	Dall'Aglio Amos La descrizione è dettagliata, il disegno di progetto c'è, lunghezza e larghezza sono 70x5m, la tracciatura delle righe c'è, il sottofondo è misto macinato 20, soletta in cemento armato di colore verde, la resina non c'è ma sottofondo predisposto per futura posa, altro non previsto
Ditta 5	Unieco La descrizione è dettagliata, il disegno di progetto c'è, lunghezza e larghezza sono 70x4m, la tracciatura delle righe c'è, il sottofondo è geotessile, ghiaia 20, stabilizzato 10, binder 7, tappeto 3, resina, la resina è certificata IAAF RUBB A F loor AL.dr, altro previsto sono pali di illuminazione e led
Ditta 6	ATI Costruzioni generali 2 – Sistem costruzioni La descrizione è dettagliata, il disegno di progetto non c'è, lunghezza e larghezza sono 60x3m, la tracciatura delle righe c'è, il sottofondo è tnt, ghiaia 20, misto cementato 15/20, binder 5 e manto, la resina è olympic plast SWD, altro non previsto
Ditta 7	COGIM La descrizione è dettagliata, il disegno di progetto è pianta e sezione, lunghezza e larghezza sono 60x4m, la tracciatura delle righe c'è, il sottofondo è tnt, misto stabilizzato 25, binder 7, resina 13mm, la resina è certificata IAAF olympic plast SWD, altro previsto è il cancello in ferro
Ditta 8	Esteel La descrizione è dettagliata, il disegno di progetto è pianta e sezione, lunghezza e larghezza sono 108x4m, la tracciatura delle righe c'è, il sottofondo è tnt, sabbia 20, stabilizzato 25, binder 7, tappeto 3, la resina è Mondo sportflex super X 8 mm, altro non previsto
Ditta 9	I.C.E.R.

	La descrizione è dettagliata, il disegno di progetto c'è ma non indicate misure sezione, lunghezza e larghezza sono 90x4m, la tracciatura delle righe c'è, il sottofondo è terreno compatto, massiccata, binder, tappeto, resina, la resina è Mapecoat TNS Urban, altro non previsto
Ditta 10	Diana Michele La descrizione è dettagliata, il disegno di progetto è pianta e sezione ma non quotate, lunghezza e larghezza non sono indicate, la tracciatura delle righe non è indicata, il sottofondo è tappeto 3, base 6, non specificato 10, terreno compatto, la resina è Mondo sportflex super X 8 mm, altro non previsto

Sottocriterio 2.4 - Porte tagliafuoco di diversa tipologia

Ditta 1	Flli Aiello La descrizione è mediamente dettagliata, marca Block serr, il numero di porte è 3, la tipologia del telaio è 2 ante e 4 specchiature, la tipologia dei maniglioni è uno antipanico e uno normale in acciaio, la tipologia del vetro è spessore 23 mm pirostop, l'estetica è a due specchiature, accessori non ci sono
Ditta 2	ATI Impref Torreggiani & C. La descrizione non è dettagliata, marca Ninz, il numero di porte è 3, la tipologia del telaio è 2 ante tutto vetro, la tipologia dei maniglioni non è indicata, la tipologia del vetro non è indicata, l'estetica è tutto vetro, accessori non ci sono
Ditta 3	Nial La descrizione è dettagliata, marca Ninz, il numero di porte è 3, la tipologia del telaio è tutto vetro, la tipologia dei maniglioni è push barr, la tipologia del vetro è spessore 23mm, l'estetica è tutto vetro, accessori non ci sono
Ditta 4	Dall'Aglio Amos La descrizione è mediamente dettagliata, marca non specificata, il numero di porte è 3, la tipologia del telaio è 2 ante e 4 specchiature, la tipologia dei maniglioni è esterne in acciaio, interne non indicate, la tipologia del vetro è spessore 23 mm pirostop, accessori non ci sono
Ditta 5	Unieco La descrizione è dettagliata, marca Novo ferm modello novo glass, il numero di porte è 3, la tipologia del telaio è 2 ante e 4 specchiature, la tipologia dei maniglioni è antipanico novo push tipo inox, esterno in pvc, la tipologia del vetro è REI 60, come accessorio c'è elettromagnete
Ditta 6	ATI Costruzioni generali 2 – Sistem costruzioni La descrizione non è dettagliata, marca Dierre visual, il numero di porte è 3, la tipologia del telaio è da parete in muratura, la tipologia dei maniglioni non è indicata, la tipologia del vetro non è indicata, accessori non ci sono
Ditta 7	COGIM La descrizione è dettagliata, marca Padilla, il numero di porte è 3, la tipologia del telaio è 2 ante e 4 specchiature, la tipologia dei maniglioni è antipanico a leva, la tipologia del vetro è spessore 23mm, accessori non ci sono
Ditta 8	Esteel La descrizione è confusa, marca Bloxer REI 60, il numero di porte è 3, la tipologia del telaio è 2 ante e 4 specchiature, la tipologia dei maniglioni è normali in acciaio satinato, la tipologia del vetro è Extraclea spessore 23mm pirostop, accessori non ci sono
Ditta 9	I.C.E.R. La marca è Ninz, il numero di porte è 3, la tipologia del telaio è 2 ante tutto vetro, la tipologia dei maniglioni è interni a leva, la tipologia del vetro è Extraclea spessore 23mm pirostop, accessori ci sono i chiudiporta
Ditta 10	Diana Michele La marca Novo ferm modello novo glass REI 120, il numero di porte è 3, la tipologia dei maniglioni antipanico non è indicato, nylon rivestite, accessori non ci sono

Sottocriterio 2.5 - Copertura nel corpo scolastico di diversa tipologia

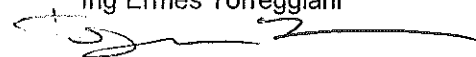
Ditta 1	Flli Aiello La descrizione è dettagliata, la marca è Daku FSD 20 (16cm), la superficie è 380 mq, la guaina antiradice è 4 mm scudogarden polimat antiradice, la normativa UNI è rispettata, l'irrigazione non è necessaria
Ditta 2	ATI Impref Torreggiani & C. La descrizione non è dettagliata, la marca è Cilloni verde vasca pvc prepiantumata, la superficie è quasi 400 mq, l'irrigazione è predisposta nei pannelli
Ditta 3	Nial La descrizione è dettagliata, la marca è Daku FSD 20 (16cm), la superficie è tutta, la guaina antiradice è pozzetti pluviali, la normativa UNI è rispettata, l'irrigazione non è necessaria, inoltre è offerta una cisterna per recupero acqua piovana per acque grigie
Ditta 4	Dall'Aglio Amos La descrizione è dettagliata, la marca è come Daku FSD 20 (16cm) ma non esplicitato, la superficie è tutta, la guaina antiradice c'è
Ditta 5	Unieco La descrizione è dettagliata, la marca è Daku FSD 20 (16cm), la superficie è 365 mq, la guaina antiradice non è indicata, la normativa UNI è rispettata
Ditta 6	ATI Costruzioni generali 2 – Sistem costruzioni La descrizione non ha disegni, la marca è Daku FSD 20 (16cm), la superficie è tutto, la guaina antiradice non è indicata, la normativa UNI è rispettata
Ditta 7	COGIM La descrizione è dettagliata, il pacchetto è 25/30 cm in vari strati, leca filtrante geotessile, la superficie è tutto con 60 cm di camminamento esterno, la guaina antiradice è 4 mm scudogarden polimat antiradice, l'irrigazione è necessaria con irrigatori, inoltre offerti pozzetti
Ditta 8	Esteel La descrizione è dettagliata, la marca è FKD 40 Climagruun pacchetti vari strati, la superficie è tutta, la guaina antiradice c'è, l'irrigazione c'è ad aspersione
Ditta 9	I.C.E.R. La descrizione è dettagliata, la marca è Perliroof vari strati spessore 11 cm, la superficie è tutto con cordolo 50 cm, la guaina antiradice c'è, la normativa UNI è rispettata, è possibile l'inserimento dell'irrigazione
Ditta 10	Diana Michele La descrizione è dettagliata, la marca è Archoseic vari strati (11-18 cm) Seich, la superficie è tutta, la normativa UNI è rispettata

La Commissione esaminatrice, valutate le offerte con le note soprariportate, ha proceduto alla compilazione della tabella dei punteggi per ogni singola sottocategoria, che si allega alla presente.

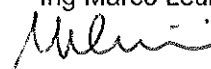
Per attribuire i punteggi relativi all'offerta economica, si procederà ad una seduta pubblica che verrà comunicata alle ditte interessate a partecipare.

La commissione esaminatrice

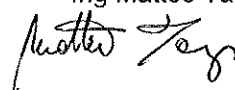
Ing Ermes Torreggiani



Ing Marco Leurini



Ing Matteo Tanzi



	Ditta 1	Ditta 2	Ditta 3	Ditta 4	Ditta 5	Ditta 6	Ditta 7	Ditta 8	Ditta 9	Ditta 10
Lavori di realizzazione della nuova scuola secondaria di 1° grado di Villa Bagno - primo stralcio.	F.lli Aiello	ATI Impref Nial Torreggiardi & C.	ATI Impref Nial	Dall'Aglio Amos	Unieco	ATI Costruzioni Generali 2 - Sistem Costruzioni	COGIM	ESteel	I.C.E.R.	Diana Michele
Punteggio offerta tecnica	51	34	53	47	64	34	57	50	50	34
Max. 70 punti										

Ribasso percentuale offerto sui lavori a base di gara	20,72	11,83	10,57	3	6,064	18,18	13,23	20,982	22,39
---	-------	-------	-------	---	-------	-------	-------	--------	-------

ESCLUSA

Punteggio offerta economica	27,762	15,851	14,163	4,020	8,125	24,359	17,727	28,113	30,000
Max. 30 punti									

PUNTEGGIO TOTALE	78,762	68,851	61,163	68,020	42,125	81,359	67,727	78,113	64,000
------------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

seconda

prima

soglia anomalia 4/5
 off tecnica 56
 prezzo 24

Lavori di realizzazione della nuova scuola secondaria di
1° grado di Villa Bagno - primo stralcio.
DETERMINAZIONE PUNTEGGI DELLE OFFERTE

Punteggi Massimi

OFFERTA TECNICA

Criterio 2) Miglioramento della Qualità del Progetto

	Ditta 1 F.lli Aiello	Ditta 2 ATI Impref Torreggiani & C.	Ditta 3 Nial	Ditta 4 Dall'Aglio Amos	Ditta 5 Umeco	Ditta 6 ATI Costruzioni Generali 2 - Sistem Costruzioni	Ditta 7 COGIM	Ditta 8 ESteel	Ditta 9 I.C.E.R.	Ditta 10 Diana Michele
2.1 Impianto Fotovoltaico - aumento di potenza sino a 23,75 kWp	18	12	13	20	20	11	17	9	18	10
2.2 Pavimentazione area cortiliva lato ovest e marciapiedi perimetro nuovo plesso	10	7	15	13	14	8	11	10	12	7
2.3 Pista di atletica su lato nord	10	10	5	5	15	8	13	15	5	5
2.4 Porte tagliafuoco di diversa tipologia	6	2	10	4	8	2	6	6	8	4
2.5 Copertura nel corpo scolastico di diversa tipologia	7	3	10	5	7	5	10	10	7	8
Punteggi per Criterio 2 assegnati in base alle migliori offerte	51,000	34,000	53,000	47,000	64,000	34,000	57,000	50,000	50,000	34,000
			max. 70 punti							
										34,000

Handwritten signature and initials.

